

# Συνταρακτικά στοιχεία φέρνει σήμερα στο φως το «Π»

## Αόπη άφησαν τη χώρα

### Με την απένταξη του δορυφορικού συστήματος παρακολούθησης των συνόρων μας

**Μ**εγάλη αντιπαράθεση έχει ξεσπάσει σε κύκλους πρώην πολιτικών και υπηρέτων της ΕΥΠ με αφορμή τη σύλληψη-ομηρία των δύο στρατιωτικών μας από τους Τούρκους αλλά και την τέρση σημασία αποκάλυψη, αρχικά από τον Δήμο Βερούκο, που επιβεβαιώθηκε από τον ηρέβρι ε.ε. και πλέον διοικητή της ΕΥΠ κ. Ιωάννη Κοραντί στην εκπομπή «Επί του Πεπτηρίου» στο Kontra Channel, πως εάν η ΕΥΠ είχε ενεργοποιήσει το σύστημα δορυφορικής παρακολούθησης («GIS») των συνόρων μας, που είχε προμηθευτεί με συγχρηματοδότηση από την ΕΕ (συνολικά αξίας περίπου 1,5 εκατ. ευρώ, συγχρηματοδοτούμενο κατά 75%) επί κυβερνήσεως Κ. Καραμανλή αλλά απέναντε και έφερε τελικά σε ακραία στάση αποθήκες στα υπόγεια της υπηρεσίας η επίσημη κυβέρνηση του Γ. Α. Παπανδρέου - με απόφαση του κ. Μ. Χρυσόστομ (23/9/2010), που μόλις είχε αναλάβει υπουργός Οικονομικών-Αντιπολιτευτικός και Ναυτίας, - τότε η υπόθεση πιθανόν θα είχε άλλη εξέλιξη από τη σημερινή δραματική για τους δύο στρατιωτικούς και τις οικογένειές τους αλλά και τις διεθνείς πολιτικές - διπλωματικές και στρατιωτικές παρενέργειες για τη χώρα μας. Πέραν όλων αυτών, ο Κοραντί στην εκπομπή «Επί του Πεπτηρίου», φέρνουμε στο φως τρωμερά και ακλόνητα στοιχεία, έπειτα από έρευνα που κάναμε, τα οποία στοιχειοθετούν τις σοβαρότατες ευθύνες της τότε πολιτικής ηγεσίας, του αρμόδιου υπουργού κ. Μ. Χρυσόστομ αλλά και την υψηλόβαθμη στελεχών της ΕΥΠ, για την απένταξη του συστήματος, το οποίο αν λειτουργούσε δεν θα είχαν γίνει όμηροι των Εργατών οι δύο στρατιωτικοί και δεν θα βρισκόταν σήμερα κάτω από τον αμώ εκβιασμό του τούρκου Προέδρου, που απαιτεί «πληρωμή» για τους απελευθερωθείς.

**Στημένες οι κατηγορίες εναντίον εκείνων που παρήγγειλαν το σύστημα - Αθωώθηκαν όλοι, μετά από ανακρισεις τεσσάρων χρόνων, με αμετάκλητο απαληλακτικό βούλευμα**

Γ. Στις 8/12/2009, όμως, με εντολή του νέου διοικητή της ΕΥΠ Κ. Μηνια, συγχρητοθήθηκε παρανόμως (όπως αποδείχθηκε και το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών) νέα ομάδα εργασιών, η οποία στο σχετικό της πόρισμα (το οποίο συνέταξε τον 31/12/2009) - επικυλοποιώντας - επικυλοποίησε διπλή ορισμένης ελλείψεως (απουσία διπλών κλίσεων γεωγραφικών στοιχείων κ.λπ.) - ανέφερε ότι το έργο δεν ήταν ολοκληρωμένο, προκειμένου να παραληφθεί οριστικός, ώστε να καταβληθούν και τα υπόλοιπα χρήματα στις προαναφερθείσες εταιρείες.

Οι εταιρείες προσέφεραν στην ελληνική δικαιοσύνη, η οποία, παρά τα στοιχεία που είχε παρουσιάσει η πλευρά της ΕΥΠ, τις δικαιοσύνη με το σκεπτικό ότι δεν ήταν σύνομη η απόφαση της τότε διοικήσεως της ΕΥΠ να τις κηρύξει έκπτωτες, με βάση μια εισηγήση-γνωμοδότηση της Διεύθυνσης Προσομοίωσης-Οικονομικής της Υπηρεσίας. Το δικαστήριο (απόφαση 2187/2012 Διοικητικού Εφετείου Αθηνών) αναγκάστηκε πλέον η διοίκηση της



### Μετά από διάβημα του Ισραήλ στον Άλεξ Ρόντο, σύμβουλο ε.ε. απορρήτων του τότε πρωθυπουργού Γιώργου Παπανδρέου, ότι το λογισμικό είναι ρωσικό και δεν πρέπει να γίνει το έργο

ΕΥΠ να προκηρύξει στην αναστολή εγκρίσεως της Επιτροπής Διεργειών του Διαγωνισμού και να ζητήσει εκ νέου τη γνωμοδότηση σχετικά με το ζήτημα της έκπτωσης στις αναδόχους εταιρείες. Να σημειωθεί ότι ο νομικός σύμβουλος της ΕΥΠ ήταν αρνητικός, όταν ετέθη για πρώτη φορά ζήτημα κατά ταχθείσες τις συμβάσεις. Αξιοσημείωτες πηγές τονίζουν στο «ΠΙΠΡΟΝ» ότι δεν ελήφθησαν καν υπόψη οι ενστάσεις του, διότι είχε ληφθεί απόφαση (σε πολιτική επιπέδου) να μην ολοκληρωθεί και να μη χρησιμοποιηθεί ποτέ αυτό το έργο. Οι λόγοι: Ο κόσμος των πρακτόρων βρού άτι υπήρξαν εξόχως πείσις, επειδή το λογισμικό λειτουργούσε των ηλεκτρονικών συστημάτων ρωσικής προέλευσης και δεν έφτανε σε καμία περίπτωση η ΕΥΠ να «επινοήσει» με τέτοια ονείματα προς τα ρωσικά κράτη!

Η κατάθεση του κ. Άλεξ Ρόντο, πρώην συμβούλου του κ. Γ. Α. Παπανδρέου, στον 30 Τετακό Ανταρκτική Αθηνών κ. Δ. Φούκα είναι εξόχως αποκαλυπτική για τα παραπάνω, φέρνοντας και νέες, ουγκυλοποιήσιμες ανακρίσεις στην όλη υπόθεση... Ο κ. Ρόντος κατέθεσε ότι με την αλλαγή της ηγεσίας του, το 2009, τον πλείσιον Ισραηλιτών πρακτόρες οι οποίοι του ζήτησαν να παρήξει ώστε να αλλάξει προμηθευτή το «GIS» της ΕΥΠ λόγω του ότι διετέλε... ρωσικό λογισμικό. Αυτός, σύμφωνα με την κατάθεσή του, αφού ενημέρωσε τον κ. Παπανδρέου, μετέφερε το αίτημα στον τότε υπουργό Μ. Χρυσόστομ και, οι του θαύματος, το σύστημα που ήδη είχε παραδοθεί στην ΕΥΠ έφτανε να εμφανιστεί ως άκρωστο... τότε η διοίκηση που είχε τοποθετήσει η κυβέρνηση Παπανδρέου (Κ. Μηνιας - Φ. Παπαγεωργίου - Χα. Τσαντίρης) από εκεί που είχε εκφράσει τον θαυμασμό της κατά την παρουσίαση του συστήματος από την επιτροπή παραλαβής, σε συνεργασία με συνδικαλιστές (Θ. Σπυτιλάκης, Β. Δρακακάκη κ.ά.) και υπηρεσιακό στελεχών (Ανδρ. Λαδί και Γ. Μαρωνίτης), - «μυθολογώντας» εκτετατά τους συστήματα και απέναντί τους από τα ευρωπαϊκά προγράμματα, ακούοντας μάλιστα bullying οι μέλη των επιτροπών, καταγγέλλει οι οποίοι είχαν αποσταλεί στον κ. Χρυσόστομ και περιλαμβάνονται και στη δικαιοσύνη τις υπόθέσεις...

Να σημειωθεί ότι ο Θ. Σπυτιλάκης είναι υπόδικος για το σκελός της υπόθεσης «Υπόβιο» που έχει να κάνει με τη διαδρομή απορρήτων εγγράφων της Υπηρεσίας που αφορούσαν τον τότε πρωθυπουργό Κ. Καραμανλή προς συγκεκριμένο πολιτικό τις άμεσες επιφορές του Γ. Παπανδρέου, ενώ ο Β. Δρακακάκης δικάζεται σήμερα στο Εφετείο Κακούργων για σύσταση και διεύθυνση εγκληματικής οργάνωσης - δολοφονία (η περιβόητη υπόθεση του «Κρίκας» της ΕΥΠ).

Η δικαιοσύνη ακύρωσε τον έργο, που είχε παραμεινεί εν τω μεταξύ της κοινοτικής του 2010 προς έγκριστο στον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοικήσεως Α. Ρακιντζή, αφού πρώτα η πολιτική και φυσική ηγεσία της Υπηρεσίας είχε αποφασίσει την απένταξη του έργου (Δεκέμβριος 2009), ενώ παράδοξως και την έντονη «κοινόβουλο» αντανακλάση μεταξύ των τότε πρηνών και εν ενεργεία υπουργών Προστασίας του Πολίτη και Δημόσιας Τάξης αλλά και του ίδιου του κ. Κοραντί, χωρίς ούτως να κηρύξει ποτέ άλλο φως στην υπόθεση. Το πόρισμα Ρακιντζή επιφέρει βέβαια κάποιες διοικητικές παρατηρήσεις στη διοίκηση και στα στελέχη της ΕΥΠ και της Κοινωνίας της Πληροφορίας επί ΝΔ, με αποτέλεσμα να κινήσει ποινική και διοικητική διαδικασία ανατίθεται ευθυνών, σε διάφορα επίπεδα, εντός και εκτός ΕΥΠ.

Και' επιλογή εξέταση μαρτυρών Διορισμένοι είναι οι γεγονός, π.χ. ότι οι εξ υπόλληλοι της Αρχής Πληρωμών του υπουργείου Ανάπτυξης, που είχαν συνηθιστεί στο πόρισμα αυτό, τελικά αποδείχθηκαν στο πλαίσιο της ΕΔΕ, η οποία πραγματοποιήθηκε από την υπηρεσία τους. Οι δε επιθεωρητές Δημόσιας Διοικήσεως του

Ι. Κοραντί, οι τότε υποδιοικητές Σ. Τοπαλιάνης και Π. Αλυφαντίς - γέννημα θρέμμα και οι δύο της Υπηρεσίας - και οι υπεύθυνοι έργου προϊστάμενος Διευθύνσεως Κατασκοπίας Κ. Αγγελόπουλος και ο επικεφαλής των Εδικών Επιχειρήσεων της Ανατασκοπίας Αθ. Χαϊκάλης) για απόπειρα απόπειρα απέναντι των συμπεριφορών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του Δημοσίου, επειδή, λέει, το έργο αυτό δεν ενέπιε στις αρμοδιότητες της ΕΥΠ!

Σύμφωνα με πληροφορίες μας, για την απόφαση αυτή επιβλήθηκαν στην προσωπική γνώμη του νομικού συμβούλου του υπουργείου. Δηλαδή, το σκεπτικό της πολιτικής και φυσικής ηγεσίας της Υπηρεσίας επί πρωθυπουργίας Γ. Παπανδρέου ήταν ότι αυτό το έργο δεν εντασσόταν στις αρμοδιότητες της ΕΥΠ, επικρατώντας φυσικά ενόχως ασπίρη, καθότι, όπως προαναφέρθηκε, από το σύστημα είχε προηγουμένως παραληφθεί επί υπουργίας Πρ. Παυλιόπουλου, ο οποίος ήταν αυτός που είχε φέρει, τον Μάρτιο του 2008, τον νόμο 3649/2008 (πρώτη ΕΥΠ) στη Βουλή, που περιγράφει και τις

Συμβουλίου ο Αντιεπιχειρησιακός Εφετών κ. Π. Πολυδωκίς και έρευνα που διεξήγαγε ο Ειδικός Ανακριτής κ. Χρ. Παπακώστας, ενώ η Πραγματογνωμοσύνη που διετέλε στο Συμβούλιο Εφετών και το πόρισμα-σύνομη εγκυλοποιήθηκε αυτοί στο βούλευμα, δηλώνοντας πέντε μήνες και αποπέταξε από περίπου 400 σελίδες... Ο πραγματογνώμων έφτανε να ερευνηθεί τα ε.ε.ς ερωτήματα του Συμβουλίου Εφετών:

α) Να αποφανθεί με ακρίβεια και απολογημένα με έγγραφη γνωμοδότηση του σχετικά με το έργο που η ανάδοχος ένοση εταιρεία είχε εκτελέσει, με βάση τα προβλεπόμενα στην ανωτέρω αναφερόμενη με αριθμό 750/2008 (και την τροποποιητική αυτής) σύμβαση, κατά τον ανώτερο χρόνο προσηρωμένης παραλαβής αυτού (28/8/2009) αλλά και κατά τον χρόνο που τελικά κηρύχθηκε έκπτωση (16/5/2011), και να περιγράφει με ακρίβεια την εκπλήρωση κάθε φάσης του έργου όπως περιγράφεται στην ανωτέρω σύμβαση.

### Αμείλικτα τα ερωτήματα και οι ευθύνες

Αξιοσημείωτες πηγές μας αναφέρουν ότι οι τεχνικοί της Υπηρεσίας που μετείχαν στο πρόγραμμα αυτό και σκεδίασαν και εκτέλεσαν τις συγκεκριμένες ενέργειες έβρασαν των συμπεριφορών της Πολιτείας!

Ποιοι και πότε θα κληθούν να απολογηθούν για τις αποφάσεις τους και τις ενέργειές τους, που εξέδωσαν και συνεκίνησαν να εκδένουν σε πλείστον όποιον κινδύνος (μη ελεγχόμενος πλέον) τους πολίτες;

Ποιοι και πότε θα προκηρυχθεί να μη γενναία εμφανιστεί ομολογία συγγνώμης από πλευράς Πολιτείας και αποκατάστασης όλων εκείνων που οπλιώθηκαν και διαπονήθηκαν αδικώς δημόσια και ζημιώθηκαν επαγγελματικά, οικονομικά, ηθικά και φυσικά από το κατασκευασμένο αυτό σκάνδαλο και τη διαφανόμενη σκευωρία;

Και το κριτήριο: Ποιοι φέρουν την ευθύνη, που η ΕΥΠ και το κράτος σπέρθηκε ένα πολύτιμο εργαλείο προηγμένων τεχνολογιών, τη στιγμή που η πατρίδα μας είχε κατακλυστεί από παράτυπους μεταναστές και εμφορεύματα;

Ποιος θα κάνει τον απολογισμό τις τερτίσιες εθνικής ηθίας που υπέστη η χώρα από τη μη λειτουργία του συγκεκριμένου συστήματος;

Πρέπει να κυκλοφορούν ελεύθεροι και ατιμώρητοι και να απολαμβάνουν υψηλότατα αξιώματα αυτοί που σκεδίασαν και εκτέλεσαν τις συγκεκριμένες ενέργειες έβρασαν των συμπεριφορών της Πολιτείας!

Ποιοι και πότε θα κληθούν να απολογηθούν για τις αποφάσεις τους και τις ενέργειές τους, που εξέδωσαν και συνεκίνησαν να εκδένουν σε πλείστον όποιον κινδύνος (μη ελεγχόμενος πλέον) τους πολίτες;

Ποιοι και πότε θα προκηρυχθεί να μη γενναία εμφανιστεί ομολογία συγγνώμης από πλευράς Πολιτείας και αποκατάστασης όλων εκείνων που οπλιώθηκαν και διαπονήθηκαν αδικώς δημόσια και ζημιώθηκαν επαγγελματικά, οικονομικά, ηθικά και φυσικά από το κατασκευασμένο αυτό σκάνδαλο και τη διαφανόμενη σκευωρία;

Και το κριτήριο: Ποιοι φέρουν την ευθύνη, που η ΕΥΠ και το κράτος σπέρθηκε ένα πολύτιμο εργαλείο προηγμένων τεχνολογιών, τη στιγμή που η πατρίδα μας είχε κατακλυστεί από παράτυπους μεταναστές και εμφορεύματα;

Ποιος θα κάνει τον απολογισμό τις τερτίσιες εθνικής ηθίας που υπέστη η χώρα από τη μη λειτουργία του συγκεκριμένου συστήματος;

Ποιοι και πότε θα κληθούν να απολογηθούν για τις αποφάσεις τους και τις ενέργειές τους, που εξέδωσαν και συνεκίνησαν να εκδένουν σε πλείστον όποιον κινδύνος (μη ελεγχόμενος πλέον) τους πολίτες;

Ποιοι και πότε θα προκηρυχθεί να μη γενναία εμφανιστεί ομολογία συγγνώμης από πλευράς Πολιτείας και αποκατάστασης όλων εκείνων που οπλιώθηκαν και διαπονήθηκαν αδικώς δημόσια και ζημιώθηκαν επαγγελματικά, οικονομικά, ηθικά και φυσικά από το κατασκευασμένο αυτό σκάνδαλο και τη διαφανόμενη σκευωρία;

Και το κριτήριο: Ποιοι φέρουν την ευθύνη, που η ΕΥΠ και το κράτος σπέρθηκε ένα πολύτιμο εργαλείο προηγμένων τεχνολογιών, τη στιγμή που η πατρίδα μας είχε κατακλυστεί από παράτυπους μεταναστές και εμφορεύματα;

Ποιος θα κάνει τον απολογισμό τις τερτίσιες εθνικής ηθίας που υπέστη η χώρα από τη μη λειτουργία του συγκεκριμένου συστήματος;

Ποιοι και πότε θα κληθούν να απολογηθούν για τις αποφάσεις τους και τις ενέργειές τους, που εξέδωσαν και συνεκίνησαν να εκδένουν σε πλείστον όποιον κινδύνος (μη ελεγχόμενος πλέον) τους πολίτες;

Ποιοι και πότε θα προκηρυχθεί να μη γενναία εμφανιστεί ομολογία συγγνώμης από πλευράς Πολιτείας και αποκατάστασης όλων εκείνων που οπλιώθηκαν και διαπονήθηκαν αδικώς δημόσια και ζημιώθηκαν επαγγελματικά, οικονομικά, ηθικά και φυσικά από το κατασκευασμένο αυτό σκάνδαλο και τη διαφανόμενη σκευωρία;

Και το κριτήριο: Ποιοι φέρουν την ευθύνη, που η ΕΥΠ και το κράτος σπέρθηκε ένα πολύτιμο εργαλείο προηγμένων τεχνολογιών, τη στιγμή που η πατρίδα μας είχε κατακλυστεί από παράτυπους μεταναστές και εμφορεύματα;

Ποιος θα κάνει τον απολογισμό τις τερτίσιες εθνικής ηθίας που υπέστη η χώρα από τη μη λειτουργία του συγκεκριμένου συστήματος;

Ποιος θα διαπιστώσει οι αναγνώστες, αποδεικνύεται σήμερα ότι με την απένταξη του συστήματος διαπράχθηκε εγκληματικό κατόπιν κρίσης.

Όλη η ιστορία έχει ως εξής: Η ΕΥΠ προσέβαλε μέσω των ευρωπαϊκών προγραμμάτων του ΕΣΠΑ (για πρώτη φορά στην ιστορία της) να προμηθευτεί το λεγόμενο «Γεωγραφικό Σύστημα Πληροφοριών Διασποράς Ασφαλείας κατά τη Μετακίνηση Ανθρώπων και Αγαθών» (το περίφημο «GIS») δορυφορικό σύστημα επιτήρησης των θαλάσσιων και χερσαίων συνόρων μας.

Το συγκεκριμένο έργο, η υλοποίηση του οποίου ξεκίνησε το 2005 (επί διοικήσεως Ι. Κοραντί και υπουργών -διοδοκώ- Βουλγαράκη, Παλιόπουλου και Παυλιόπουλου), είχε κληθεί να κοινογραφεί εταιρεία (Πληρωτική ΑΕ και Pansystems ΑΕ) μετά από δημόσιο διεθνή διαγωνισμό και με την πρόθεση να παραδοθούν ολοκληρωμένο το έργο αρχικά έως τις 31/12/2008 και στη συνέχεια - με τροποποιητική σύμβαση - στις 30/9/2009.

Από τα τέλη του 2009, όμως αρχίζουν και τα... περίεργα, με υπουργό Προστασίας του Πολίτη πλέον τον Μ. Χρυσόστομ, επί κυβερνήσεως Γ. Παπανδρέου. Παρά την παρουσίαση του έργου που έγινε στη νέα ηγεσία της Υπηρεσίας (Κ. Μηνιας και Φ. Παπαγεωργίου) αυτή η θαυμασιά της για αυτό, λίγες μέρες μετά η κυβέρνηση Παπανδρέου και η διοίκηση Μηνια αποφάσισαν, προς έκκληση όλων, να προκηρύξουν η υπηρεσία στην απένταξη του έργου, όχι γιατί είχε διαπιστωθεί κάτι το σκανδαλώδες στην προμήθειά του (άλλωστε κανείς από τους εμπλεκόμενους δεν κατηγορήθηκε για κάτι τέτοιο), αλλά επειδή το επιβάρυναν άλλοι λόγοι, που είχαν να κάνουν με κεντρικές γεωστρατηγικές επιλογές της τότε κυβέρνησης. Οι «κακές» γλώσσες λένε ότι αυτό έγινε λόγω του ότι η εταιρεία που προμήθευσε το λογισμικό του συστήματος από τη Ρωσία.

Το σύστημα «GIS», αν και αγοράστηκε από την ΕΥΠ, δυτικούς δεν λειτουργούσε ποτέ. Αναλυτικότερα, λίγο πριν εκτελεστεί η προμήθεια των εργαλείων, η Ομάδα Διοικήσεως Έργου (Επιτροπή Παραλαβής) είχε συμφωνήσει για την προσηρωμένη παραλαβή του στις 28/8/2009, επί διοικήσεως Δ. Παπαγεωργίου (από αναπληρωτής υπουργός Δικαιοσύνης), έχοντας διαπιστώσει ότι είχαν ολοκληρωθεί και οι δύο τελευταίες φάσεις του, η Β' και η

και το ε.ε.ς του έργου και εντός των πλείσιων της αγοράς...

Καταλείπεις το βούλευμα αναφέρει μεταξύ άλλων τα εξής:

«Δ. Κατά τη διάρκεια της συμπληρωματικής κυρίας ανακρίσεως, διενεργηθή από τον, ορισθέντα με την υπ' αριθ. 503/2013 Διάταξη Διενεργείας Πραγματογνωμοσύνης και Διακριμύ Πραγματογνωμύ του Ανακρητή του Ν. 4022/2011 Ειδικού Τμήματος Πλημμελειοδικών Αθηνών, πραγματογνωμύνα Θαναούλα Αγγελο του Γεωργίου, προγραμματού ΗΥ, Αναλυτή συστημάτων - Ειδικό Ασφαλείας πληροφορικών συστημάτων και δικτύων, πραγματογνωμοσύνη, περί των ως άνω, ετεθέντων με το υπ' αριθ. 2334/2013 βούλευμα του Συμβουλίου Εφετών Αθηνών θεμάτων, κατετέθη δε από τον ως άνω διορισθέντα πραγματογνωμύνα, περί της υπ' αριθ. 2334/2013 βούλευμα, διενεργηθείσες πραγματογνωμοσύνης, η από 23/5/2013 έκθεση ενδεικτικού ελέγχου - πραγματογνωμοσύνης αυτόν, στην οποία, εκτός των άλλων, αναφέρονται τα ακόλουθα:

1) Κατά τον χρόνο της προσηρωμένης παραλαβής του συστήματος (28/8/2009), το σύστημα είχε παραδοθεί και έλατο του τα ουσιαστικά στοιχεία εμπλοκής του, καθώς το έργο έκτελεσε τον Δεκέμβριο του 2009. Έκτοτε, όπως προκύπτει από τα δεδομένα που εξετάσθηκαν, ουδεμία περαιτέρω εργασία εκτελέθηκε μέχρι και τον χρόνο που τελικά κηρύχθηκε έκπτωση η ανάδοχος ένοση εταιρεία.

2) Εκτεκί με την αξία του έργου, κατά τη διενεργεία της πραγματογνωμοσύνης... Ο έλεγχος αυτός οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η αξία του παραδοθέντος έργου, όπως πο αναλυτικά τεκμηριώνεται στη συνέχεια, ανερχόταν σε ποσό τις τάξης του 1.300.000,00 ευρώ, μη συμπεριλαμβανομένου του ΦΠΑ, τιμή που θεωρείται εύλογο για το αντικείμενο και το ε.ε.ς του έργου και εντός των πλείσιων της αγοράς.

3) Το σύστημα μπορεί να επιτελεστεί στον σκοπό για τον οποίο αγοράστηκε, εφόσον επικαιροποιηθεί και αποκατασταθεί η λειτουργία στοιχείων του, τα οποία εμφανίστην βλάβη μετά τη διακοπή της λειτουργίας του έργου. Επίσης, μπορεί να εμφανισθεί και σε αρκετές άλλες εφαρμογές, όπως, ενδεικτικά, εφαρμογές ανάπτυξης και λειτουργίας βάσεων χωρικών δεδομένων, υπηρεσιών web, συστημάτων γεωγραφικών πληροφοριών, καθώς και αρκετές ακόμη που αναφέρονται στη συνέχεια.

Α. Έργο που εκτελέστηκε: Κατά τις αυτομίες που διενεργήθηκαν διαπιστώθηκε ότι έχει παραδοθεί η μελέτη εφαρμογών (φάση Α' του έργου) καθώς και το σύνολο του εξοπλισμού και του υποστηρίξιμου λογισμικού που προβλεπώνταν στη σύμβαση, ο οποίος έχει εγκατασταθεί και τεθεί σε λειτουργία στον χώρο της Υπηρεσίας (φάση Β' του έργου). Διαπιστώθηκε ότι, για ορισμένα στοιχεία του εξοπλισμού και του υποστηρίξιμου λογισμικού είχαν παραδοθεί νεότερες εκδόσεις από τις προβλεπόμενες στη σύμβαση... Τέλος, σημειώνεται ότι το έργο διοικήθη τον Δεκέμβριο του 2009, δεν τέθηκε σε παραγωγική λειτουργία (φάση Ζ' του έργου) και ουδέποτε έγινε η οριστική παραλαβή του.

Β. Αξία του έργου: Εκτεκί με την αξία του έργου, σημειώνεται ότι το αντικείμενο ανερχόταν σε 1.330.173,78 ευρώ, προ ΦΠΑ. Ο έλεγχος αυτός οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το συνολικό τίμημα ήταν εύλογο και δίκαιο, ενώ το πλείσιον των αγοράς.

Η αξία των έτοιμων πακέτων λογισμικού αναφέρεται στο ποσό των 710.823,98 ευρώ, το οποίο αφορά άδειες χρήσης υποστηρίξιμου λογισμικού και είναι εύλογο για τις απαιτήσεις και τις προδιαγραφές του συγκεκριμένου έργου. Σημειώνεται ότι ορισμένα στοιχεία, τόσο του εξοπλισμού όσο και του λογισμικού, έχουν παραδοθεί νεότερες εκδόσεις από τις προβλεπόμενες στη διακήρυξη και